

УДК 111.84

ОПРАВДАНИЕ ДОБРА В ФИЛОСОФИИ ВЛАДИМИРА СОЛОВЬЕВА И СОВРЕМЕННЫЙ ГЛОБАЛЬНЫЙ МИР

Мороз А. С.

**научный руководитель: д-р философских наук, профессор Пфаненштиль И. А.
*Сибирский федеральный университет***

Актуальность данной темы исследования обусловлена следующими факторами.

Во-первых, современный глобальный мир, ускоряя социальную мобильность, часто приводит к ожесточению не только отдельных людей, но и самой человеческой природы.

Во-вторых, нивелирование любой идентичности ставит под сомнение традиционные представления о добре и зле.

В-третьих, в русской философии традиционно большое внимание уделялось этическим вопросам, в особенности, проблемы добра и зла в обществе.

«Оправдание добра» - книга о добре, в которой оно раскрывается и утверждается. Владимир Сергеевич Соловьев пишет оправдание добра, чтобы защитить добро. Из этой задачи выросла еще одна - попытаться дать позитивную теорию добра. Кроме того, Соловьев рассмотрел основные этические понятия - добро, зло, смысл жизни, смысл смерти, страдание, любовь - в свете нового духовного и социального опыта. Таким образом, в России в конце прошлого века начал складываться новый образ нравственной философии.

В своей работе Соловьев пытается «оправдать» не только добро, но и бытие, жизнь в целом, замысел Божий о мире. Главный вопрос, который пытается решить Соловьев, «оправдывая» добро, - стоит ли жить, если в мире царит зло, и в чем же заключается смысл жизни.

Для того, чтобы ответить на этот вопрос, Соловьев избирает долгий и сложный путь, который и определяет структуру книги: сначала он углубляется в человеческую природу, затем обращается к Богу. Первая часть книги Соловьева называется «Добро в человеческой природе». Философ рассматривает поставленную перед собой проблему «оправдания» добра через человеческую душу. Соловьев был твердо убежден, что смысл жизни не появляется откуда-то извне. Человек самостоятельно его определяет. Философ объясняет, что смысл жизни заключается в добре человека и материализуется в его нравственных поступках.

Соловьев подчеркивает наличие у человека таких качеств, которые отсутствуют у всех других животных. Например, чувство стыда, которое «есть уже фактическое безусловное отличие человека от низшей природы». По мнению Соловьева, принципиальное значение чувства стыда заключается в том, что именно этим чувством «определяется этическое отношение человека к материальной природе».

Анализируя размышления Вл. Соловьева о чувстве стыда и роли этого чувства в развитии человеческой нравственности, можно сделать вывод, что чувство стыда является основополагающим фактором, отличающим человека от животного. Чувство стыда - это средство подчинить стихийную жизнь человека жизни духовной. Рядом с чувством стыда, которое Соловьев называет основным нравственным чувством, в природе человека имеется и чувство жалости. Философ понимает жалость как ощущение чужого страдания или нужды, солидарность с другими. Соглашаясь с тем, что жалость в человеческом понимании - это добро, и человек, проявляющий это чувство называется добрым, а человек безжалостный - злым, Соловьев, тем не менее,

утверждает, что всю нравственность и сущность всякого добра нельзя сводить только лишь к состраданию. Он раскрывает также и истинную сущность жалости, которая «вовсе не есть непосредственное отождествление себя с другим, а признание за другим собственного значения - права на существование и возможное благополучие». Это значит, что когда человек жалеет другого человека или животное, он не принимает его за себя, а видит в нем такое же одушевленное существо, как и он сам. Соловьев делает следующее умозаключение: «идея жалости, или сострадания, взятая в своей всеобщности и независимо от субъективных душевных состояний, в которых она проявляется, есть правда и справедливость». Таким образом, правдой является то, что другие существа подобны человеку, и справедливо, чтобы он относился к ним так же как к себе самому. На основании этого он выводит главный принцип: «поступай с другими так, как хочешь, чтобы они поступали с тобою самим». Однако, Соловьев отмечает, что это общее правило не предполагает равенства всех субъектов. В природе такого равенства нет, и требовать его бессмысленно.

Помимо этих основных чувств (стыда и жалости) в человеческой природе существует столь же первичное чувство благоговения, почтения перед высшим. Чувство благоговения перед высшим составляет основу религии. Оно порождает такие сложные явления нравственной жизни, как стремление к идеалу и самосовершенствование. Это чувство лежит в основе религиозного начала нравственности. Соловьев рассматривает чувство благоговения на примере отношений родителей и детей. По мнению философа, отношения детей и родителей построены на признании ребенком превосходства родителей над собою и своей зависимости от них. Ребенок чувствует к ним почтение, и из этого чувства вытекает практическая обязанность послушания. Любя своих родителей, ребенок испытывает потребность и в их любви, однако любовь, которую он испытывает к родителям, отличается от любви, которую он ждет от них. В любви ребенка к родителям «господствует чувство преклонения перед высшим и долг послушания ему, причем вовсе не предполагается, что ребенок требует и себе от родителей такого же почтения и повиновения». Соловьев полагает, что именно такое отношение детей к родителям, обеспечивает их солидарность и лежит в основе особого рода нравственных отношений. Философ видит здесь «естественный корень религиозной нравственности, которая представляет особую, важную область в духовной природе человека».

Изначально простые чувства (стыд, жалость и благоговение перед высшим) лежат в основе человеческой нравственности и отвращают человека от зла. Они же являются основой добродетели, показывающей, каким должен быть человек. Соловьев выделяет именно эти три качества как самые важные для человеческой природы. Философ, объясняя свой выбор, утверждает, что все другие качества, такие как долг, свобода или справедливость, далеко не однозначны и не лишены внутренних противоречий, наличие которых может легко обернуть их или в прямое зло, или в средство, ведущее к злу. Важно также и то, что эти чувства не присущи человеку от природы.

Таким образом, в современном глобальном мире, когда часто происходит подмена понятий и искажение сущности Добра, нам важно обратиться к наследию великого русского философа Владимира Сергеевича Соловьева, который «оправдал» добро в человеческой природе и решил вопрос о природе человека в пользу добра.